

Destinataire :

voir le formulaire PCT/ISA/220

PCT

OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION  
CHARGÉE DE LA RECHERCHE  
INTERNATIONALE

(règle 43bis.1 du PCT)

Date d'expédition

(jour/mois/année) voir le formulaire PCT/ISA/210 (deuxième feuille)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire  
voir le formulaire PCT/ISA/220

POUR SUITE À DONNER  
Voir le point 2 ci-dessous

Demande internationale No.  
PCT/EP2004/009126

Date du dépôt international (jour/mois/année)  
13.08.2004

Date de priorité (jour/mois/année)  
25.08.2003

Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB  
A47J31/40, A47J31/06

Déposant  
NESTEC S.A.

1. La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- Cadre n° I Base de l'opinion
- Cadre n° II Priorité
- Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention
- Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- Cadre n° VI Certains documents cités
- Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale
- Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

2. SUITE À DONNER

Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.

Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.

Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/ISA/220.

3. Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/ISA/220.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale



Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2  
NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas  
Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl  
Fax: +31 70 340 - 3016

Fonctionnaire autorisé

Lehe, J

N° de téléphone +31 70 340-3108



AP2004/009126 24 FEB 2006

**Cadre n°1 Base de l'opinion**

1. En ce qui concerne la langue, la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.  
 La présente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée dans la langue suivante , qui est la langue de la traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).
2. En ce qui concerne la ou les séquences de nucléotides ou d'acides aminés divulguées dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :
  - a. Nature de l'élément :  
 un listage de la ou des séquences  
 un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences
  - b. Type de support :  
 sur papier sous forme écrite  
 sur support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur
  - c. Moment du dépôt ou de la remise :  
 contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée  
 déposé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur  
 remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche
3.  De plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs tableaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies ultérieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne vont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, selon le cas, ont été remises.
4. Commentaires complémentaires :

**Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention**

1.  En réponse à l'invitation (formulaire PCT/ISA/206) à payer des taxes additionnelles, le déposant :
  - a payé des taxes additionnelles.
  - a payé des taxes additionnelles sous réserve.
  - n'a pas payé de taxes additionnelles.
2.  L'administration chargée de la recherche internationale estime qu'il n'est pas satisfait à l'exigence d'unité de l'invention et décide de ne pas inviter le déposant à payer de taxes additionnelles.
3. L'administration chargée de la recherche internationale estime que, aux termes des règles 13.1, 13.2 et 13.3 :
  - il est satisfait à l'exigence d'unité de l'invention
  - il n'est pas satisfait à l'exigence d'unité de l'invention, pour les raisons suivantes :  
**voir feuille séparée**
4. En conséquence, la présente opinion a été établie à partir des parties suivantes de la demande internationale :
  - toutes les parties de la demande
  - les parties relatives aux revendications nos

**Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1. Déclaration

Nouveauté	Oui : Revendications	1-14,20
	Non : Revendications	15-19
Activité inventive	Oui : Revendications	1-14,20
	Non : Revendications	15-19
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications	1-20
	Non : Revendications	

2. Citations et explications

**voir feuille séparée**

**Concernant le point IV**

1. La division d'examen estime que la présente demande de brevet ne satisfait pas à l'exigence relative à l'unité d'invention (règle 13, PCT) et concerne plusieurs inventions, à savoir:

1. revendications: 1-9

Dispositif pour la préparation d'une boisson avec un élément de perforation et d'injection avec une extrémité distale agencée sous forme de clapet ayant un obturateur présentant une extrémité en pointe pour éviter une obstruction l'orifice d'injection.

2. revendications: 10-20

Dispositif pour la préparation d'une boisson avec un élément de perforation et d'injection avec une fente transversale pour injecter le liquide sous la forme d'une fine couche.

Méthode de mouillage pour injecter le liquide sous la forme d'une fine couche.

Toutes les revendications ont été recherchées.

Les définitions des deux groupes d'inventions ont pour seul but d'identifier ces inventions de manière concise. Il se peut qu'elles comprennent des termes ou généralisations qui, après analyse approfondie, élargissent le sujet tel que défini au delà du contenu de la demande telle que déposée.

2. Le document EP0242556, qui est considéré représenter l'art antérieur le plus proche, révèle un dispositif pour la préparation d'une boisson avec un élément de perforation et d'injection.

3.1. Les caractéristiques techniques spécifiques (règle 13.2 PCT) du premier groupe d'inventions, qui sont supposées être une contribution à cet art antérieur, i.e.

- un élément de perforation et d'injection qui présente une extrémité distale agencée sous la forme d'un clapet ayant un obturateur présentant une extrémité en pointe, ledit clapet étant agencé pour obturer ledit canal dans une première position dite position de repos et pour s'ouvrir sous l'effet de la pression du liquide

à l'encontre d'un élément élastique de façon à libérer un passage en fonction de la pression et créer ainsi une couche de liquide projetée à travers le dit passage dans une deuxième position dite position de travail (revendication indépendante 1).

résolvent le problème d'une obstruction de l'orifice d'injection.

3.2. Les caractéristiques techniques spécifiques du second groupe d'inventions, qui sont supposées être une contribution à cet art antérieur, i.e.

- élément de perforation et d'injection qui comprend une fente transversale, ladite fente étant安排ée de manière à injecter le liquide dans la capsule sous la forme d'au moins une fine couche s'étendant de manière continue, divergente et multidirectionnelle couvrant une surface d'arrosage selon un arc de cercle à l'intérieur de la capsule (revendications indépendantes 10),
- méthode au moyen d'un élément de perforation et d'injection qui est安排é de manière à injecter le liquide dans la capsule sous la forme d'au moins une fine couche s'étendant de manière continue, divergente et multidirectionnelle couvrant une surface d'arrosage selon un arc de cercle à l'intérieur de la capsule (revendication indépendante 15)

résolvent le problème de mieux mouiller ou dissoudre la substance alimentaire.

4.1. Aucune caractéristique technique spécifique identique ou similaire ne peut être identifiée et différents problèmes sont apparemment résolus. De plus, il est clair que les deux groupes d'inventions peuvent être utilisés indépendamment l'un de l'autre, i.e. ils ne sont pas nécessairement reliés l'un à l'autre.

4.2. C'est pourquoi il semble qu'aucune relation technique n'existe entre les différents groupes d'inventions revendiquées. Les deux groupes ne sont donc pas liés par un seul concept général inventif.

**Concernant le point V**

**Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité**

**d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1. Il est fait référence aux documents suivants :

- D1: DE 74 30 109 U (BOSCH-SIEMENS HAUSGERÄTE GMBH) 18 mars 1976
- D2: EP-A-0 242 556 (NESTLE SA) 28 octobre 1987 (1987-10-28)
- D3: EP-A-1 295 554 (SGL ITALIA S R L) 26 mars 2003 (2003-03-26)
- D4: US-A-2 589 783 (GAGAN RAYMOND J ET AL) 18 mars 1952 (1952-03-18)

2. Le document D1, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 1, décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document) :

- un dispositif pour la préparation d'une boisson à partir d'une substance alimentaire selon le préambule de la revendication 1.

Par conséquent, l'objet de la revendication 1 diffère de ce dispositif connu par la présence:

- d'un élément de perforation et d'injection qui présente une extrémité distale agencée sous la forme d'un clapet ayant un obturateur présentant une extrémité, ledit clapet étant agencé pour obturer ledit canal dans une première position dite position de repos et pour s'ouvrir sous l'effet la pression du liquide à l'encontre d'un élément élastique de façon à libérer un passage en fonction de la pression et créer ainsi une couche de liquide projetée à travers le dit passage dans une deuxième position dite position de travail.

2.1. L'objet de la revendication 1 est donc nouveau (article 33(2) PCT).

Le problème que la présente invention se propose de résoudre peut donc être considéré comme créer une obstruction pour l'orifice d'injection.

2.2. La solution de ce problème proposée dans la revendication 1 de la présente demande est considérée comme impliquant une activité inventive (article 33(3) PCT), parce qu'aucun des documents cités dans le rapport de recherche ni montre ni suggère une telle combinaison de caractéristiques.

3. Le document D1 (fig. 1), qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 10, décrit:

Dispositif pour la préparation d'une boisson à partir d'une substance alimentaire

telle qu'une substance à extraire ou à dissoudre, contenue dans une capsule (28), ledit dispositif comprenant un logement (28) pour recevoir la capsule, au moins un élément (24) de perforation et d'injection ayant un canal (22) pour recevoir un liquide sous pression, ledit élément de perforation et d'injection étant agencé pour faire saillie dans ledit logement et percer une face de la capsule dans au moins une position de fonctionnement du dispositif afin de permettre l'introduction d'un liquide à l'intérieur de ladite capsule à partir dudit canal,

Par conséquent, l'objet de la revendication 1 diffère de ce dispositif connu en ce que : l'élément de perforation et d'injection comprenant au moins une fente transversale audit élément de perforation et d'injection, ladite fente étant安排ée de manière à injecter le liquide dans la capsule sous la forme d'au moins une fine couche s'étendant de manière continue, divergente et multidirectionnelle couvrant une surface d'arrosage selon un arc de cercle à l'intérieur de la capsule.

3.1. L'objet de la revendication 10 est donc nouveau (article 33(2) PCT).

3.2. La combinaison de caractéristiques proposée dans la revendication 10 de la présente demande est considérée comme impliquant une activité inventive (article 33(3) PCT), parce qu'aucun des documents cités dans le rapport de recherche ni montre ni suggère une telle combinaison de caractéristiques. En particulier les fentes transversales de l'élément d'injection dans D4 (col. 3, l. 42 - col. 4, l. 47 et fig. 4,6) ne sont pas applicable à l'élément de perforation de D1, parce que la forme arrondie ne peut pas permettre la perforation d'une capsule.

4. La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 15 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33(2) PCT. 3. Le document D3 (fig. 1) décrit:

- Une méthode de mouillage ou de dissolution d'une substance contenue dans une capsule (10) pour la production d'une boisson consistant, au moyen d'un élément (47) de perforation et d'injection, à percer la capsule (voir paragraphe 22) et injecter un liquide sous pression (voir paragraphe 23) dans la capsule pour provoquer le mouillage ou la dissolution de la substance,
- ledit élément de perforation et d'injection étant安排é de manière à injecter le liquide dans la capsule sous la forme d'au moins une fine couche s'étendant de manière continue, divergente et multidirectionnelle couvrant une surface d'arrosage selon un arc de cercle à l'intérieur de la capsule

*au sein du produit*

remarque: après que la capsule soit percée le liquide entre à travers la fente entre l'aiguille (47) et la capsule (10). On peut considérer que le liquide est injecté sous la forme d'une fine couche etc.

5.1. Les revendications 2-9 dépendent de la revendication 1 et satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.

5.2. Les revendications 11-14 dépendent de la revendication 10 et satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.

5.3. Les revendications dépendantes 16-19 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne la nouveauté ou l'activité inventive, voir documents D1-D4 et les passages correspondants cités dans le rapport de recherche.

5.4. La combinaison des caractéristiques de la revendication dépendante 20 n'est pas comprise dans l'état de la technique et n'en découle pas de manière évidente.

\*\*\*\*\*